



В Национальной академии наук Беларуси состоялся научно-практический семинар «Развитие искусственного интеллекта в Республике Беларусь», во время которого ученые и практики говорили о будущем искусственного интеллекта (ИИ), применении его элементов в реальности, угрозах и противостоянии им. Организатором мероприятия стал Объединенный институт проблем информатики НАН Беларуси.

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ: РЕАЛЬНЫЙ ПОМОЩНИК ИЛИ СКРЫТАЯ УГРОЗА?

Регулировать без избытка

На семинаре обсуждались темы, охватывающие все основные аспекты развития и внедрения ИИ, в том числе его применение в сфере образования, в современной механике и машиностроении, здравоохранении, IT-сфере. Особое внимание – регулированию развития ИИ.

Открывая семинар, первый заместитель Председателя Президиума НАН Беларуси Сергей Чижик обратил внимание на важность развития технологий ИИ: «Это новшество занимает и наши умы, и сердца молодежи активно и быстро, а главное – с не до конца известными результатами... Безусловно, у нас есть заделы по ряду направлений в этой сфере. Конечно, это дело не только для Академии наук: здесь задействован целый ряд министерств. Мы должны вместе контролировать процесс работы, совместно направлять его в нужное русло. Поэтому цель семинара – формирование общей позиции по вопросам организационно-управленческого, нормативно-правового, информационно-аналитического обеспечения развития и внедрения технологий искусственного интеллекта. От них зависит глобальный технологический ландшафт и место нашей страны на цифровой карте мира... Мы знаем о тех объемах средств, которые вкладывают разные страны в это направление. Наши действия в этой сфере должны быть выверенными».

А раз так, то для дальнейшего развития ИИ нужна законодательная база, причем такая, которая не затормозит его развитие, но в то же время поможет избежать негативных последствий. Об этом говорил генеральный директор Объединенного института проблем информатики (ОИПИ) НАН Беларуси Сергей Кругликов.

Он обратил внимание на расширяющуюся сферу использования ИИ. Так, химикам и биологам такие технологии нужны для формирования новых лекарственных препаратов и соединений. В машиностроении его применяют для проектирования новых транспортных средств. В медицине – для помощи в диагностике и прогнозировании развития заболеваний. Список можно продолжать...

С. Кругликов напомнил, что 18 апреля 2025 года Межпарламентская ассамблея СНГ приняла модельный закон о технологиях искусственного интеллекта. Документ был разработан учеными ОИПИ совместно с заинтересованными организациями Беларуси. «Иметь технологии искусственного интеллекта и правильно их применять – это взаимодополняющие вещи, – подчеркнул Сергей Владимирович. – Потому что, помимо позитивных моментов, есть некоторое количество минусов, угроз, которые в себе таит ИИ. Среди самых распространенных – телефонное мошенничество с фэйковым сгенерированным голосом, из-за которого люди могут потерять свои деньги... Сейчас создана рабочая группа из представителей заинтересованных министерств и ведомств. Это около 40 специалистов в данной предметной области. Им предстоит сформиро-



вать концепцию закона о технологиях искусственного интеллекта в Беларуси».

Генеральный директор ОИПИ назвал и ряд рисков использования технологий ИИ. Это этические и правовые вопросы, связанные с защитой персональных данных, которые категорически требуют нейросети для работы с ними. Также были обозначены экономические последствия неравного доступа различных стран к высоким технологиям; и вызовы, касающиеся трансформации рынка труда в условиях автоматизации и внедрения ИИ.

Есть также опасность зависимости от ИИ. И здесь уже широкое поле для философского и психологического осмысления ситуации. Сегодня среди признаков такой зависимости некоторыми экспертами называются постоянная потребность в советах и рекомендациях ИИ, ощущение одиночества без общения с ним, полное доверие алгоритмам, утрата связи с реальными отношениями и людьми, и в целом чрезмерное время, проведенное с ИИ.



Безопасность превыше всего

Особо остро ощутима проблема безопасности. О ней говорил заместитель государственного секретаря Совета безопасности Александр Неверовский. В своем выступлении он обратил внимание на то, что сейчас наблюдается лавинообразное развитие ИИ. В связи с этим на новый уровень должно выйти противодействие киберпреступности, обеспечение кибербезопасности. «В то же время по мере опережающего развития технологий ИИ все больше вопросов вызывают проблемы распознавания их применения. В первую очередь речь идет о фейках. При этом на фоне повсеместного внедрения ИИ все чаще

фиксируется избыточный сбор и незаконный оборот персональных данных. Определить достоверность и ценность информации становится все сложнее. С помощью дипфейков и дезинформации, в том числе созданной нейросетями, можно достаточно эффективно манипулировать общественным мнением, провоцировать кризисы, подрывать доверие общества», – перечислил ряд проблем заместитель государственного секретаря.

«Да, искусственный интеллект все активнее используется для анализа медицинских данных и помощи в постановке диагнозов. Однако есть опасность профессиональной деградации медиков, которые предпочитают не принимать решения самостоятельно. Сегодня говорилось и об использовании искусственного интеллекта в образовании. С одной стороны, можно ускорить процесс поиска информации, анализа данных, формулирование текста. С другой – существует опасность сниже-

рит о том, что робот не может причинить вред человеку, просто не работают. И с этим надо что-то делать».

Александр Неверовский также обратил внимание участников семинара на мнение президента Национальной ассоциации международной информационной безопасности Бориса Мирошникова. Эксперт считает, что по отношению к ИИ мы имеем три неравные группы. Первая – специалисты, желающие заработать на хорошей модной идее, которая хорошо продается и покупается. И надо качать, пока горячо. Вторая – пособники противника, который проводит против нас мощную дезинформационную операцию по отвлечению на негодный объект. Цель – заставить нас потратить гигантские деньги; занять (отвлечь) наших специалистов; потерять драгоценное время.

Третья – галдящая толпа, шумная и увлеченная, стремящаяся «быть в тренде», жить «по моде». И пока что эта мода лишь набирает обороты...

Айтишники взрастили себе замену?

На семинаре была озвучена и мысль, согласно которой ИИ вскоре может заменить некоторых айтишников. По словам Александра Курбацкого, заведующего кафедрой технологий программирования ФПМИ БГУ, доктора технических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Республики Беларусь, всех сегодняшних программистов можно поделить так: 20% – элита, 80 – т. н. пролетарии. И вот как раз нужда в них – в джуниорах, тестировщиках и прочих – постепенно отпадает. Однако что касается оборонной сферы, то здесь все еще решение принимает человек, а ИИ лишь выполняет поставленные задачи.

Когда-то электронный калькулятор настолько облегчил нам потребность совершать в уме и сложные, и даже простые числовые операции, что сегодня эта функция ввиду сиюминутной неактуальности просто атрофируется. Не приведет ли ситуация к тому, что возможности нейросетей, их помощь во многих аспектах начнут сказываться на творческой составляющей умов нынешних и будущих? Однозначно сказать сложно...

Сергей ДУБОВИК
Фото автора, «Навука»

«Название ИИ условно. Что это на самом деле? Это набор программ, которые выполняют разнообразные функции по работе с информационными массивами огромных объемов и всевозможных форм представления информации, которые выдают за процесс мышления или творчества. На деле чаще всего речь идет о переборе вариантов, просто с бешеной скоростью, на которую действительно не способен человек».

президент Национальной ассоциации международной информационной безопасности Борис МИРОШНИКОВ

ния навыков критического мышления, потери индивидуальности, творческого подхода обучаемого, если он полностью полагается на автоматизированные системы. Эти и иные вопросы требуют дополнительного изучения со стороны ученых из различных областей знаний. Не только IT-специалистов, но и экспертов в социологии, политологии, криминологии, юриспруденции и других сферах», – обратил внимание эксперт.

Безопасность касается и непосредственной угрозы жизни человека. «Робот раздавил рабочего, приняв его за ящик с овощами», «Умный трамвай сбил пешеходов» – это не заголовки будущего, а наша реальность. Иными словами, законы робототехники, озвученные когда-то Айзеном Азимовым, первый из которых гово-